



ศาลทหารกรุงเทพ
เลขรับ..... ๕๕๕
วันที่..... ๒๕/๐๕/๕๕
เวลา..... ๐๙.๐๐

ที่ ศย ๓๐๐.๐๐๒/(ลข)๕๓๔๑

ศาลอาญา

ถนนรัชดาภิเษก แขวงจอมพล

เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร

๑๐๙๐๐

๒๐ เมษายน ๒๕๕๙

เรื่อง ส่งความเห็นเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล

เรียน ตุลาการพระธรรมนูญ หัวหน้าศาลทหารกรุงเทพ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ความเห็นศาลอาญาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ศาลทหารกรุงเทพได้ส่งความเห็นเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล ลงวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ และสำเนาเอกสารที่เกี่ยวข้องในคดีดำที่ ๑๒๙/๒๕๕๘ ของศาลทหารกรุงเทพ ระหว่าง อัยการศาลทหารกรุงเทพ โจทก์ นางรินดาหรือหลิน ปุณยาบุตร จำเลย ให้สำนักงานศาลยุติธรรมเพื่อให้ศาลอาญาดำเนินการตามมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ. ๒๕๔๒ นั้น

ศาลอาญาพิจารณาแล้วเห็นว่า คดีนี้อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลยุติธรรม จึงขอส่งความเห็นเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ระหว่างศาลของศาลอาญา (สิ่งที่ส่งมาด้วย) มายังศาลทหารกรุงเทพเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการตามมาตรา ๑๐ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ. ๒๕๔๒ ต่อไป ทั้งนี้ ได้แจ้งให้สำนักงานศาลยุติธรรมทราบแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วยพร้อมหนังสือนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายแรงธรณ์ ปริพนธ์พจนพิสุทธิ์)

อธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญา

สำเนาถูกต้อง

พันตรี

(สมบุญ ศรีดี)

ผู้ช่วยจำศาลทหารกรุงเทพ ทำการแทน

จำศาลทหารกรุงเทพ

๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๙

สำนักอำนวยการประจำศาลอาญา

ส่วนช่วยอำนวยการ/กลุ่มงานบริหารทั่วไป

งานเลขานุการผู้บริหาร

โทร. ๐๒ ๕๔๑ ๒๒๗๔

โทรสาร ๐๒ ๕๔๑ ๒๒๗๓

- นิตยภัตเพื่อส่งความเห็นและคำสั่งศาล

ในคดีที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๙ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา

- หมายเลขคดีอาญา ททพจ.๕๕๕ และผู้ฟ้อง

ตามนัด

พันเอก วิวัฒน์ ๐๙

ตุลาการพระธรรมนูญ

๒ พฤษภาคม ๒๕๕๙

○ (๓๑ ทวิ)

ความเห็นเกี่ยวกับอำนาจ

หน้าที่ระหว่างศาล



สำหรับศาลใช้

ความเห็นที่ ๒/๒๕๕๙

ศาลอาญา

วันที่ ๓๐ เดือน มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๕๙

ระหว่าง	{	อัยการศาลทหารกรุงเทพ	โจทก์
		นางรินดา หรือ หลิน ปุชานบุตร	จำเลย

เรื่อง ความผิดต่อความมั่นคงของรัฐภายในราชอาณาจักร, ความผิดต่อพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์, หลหุโทษ

ด้วยศาลทหารส่งความเห็นเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ระหว่างศาลของศาลทหารกรุงเทพ พร้อม

สำเนาคำฟ้อง และถ้อยคำสำนวนที่เกี่ยวข้องในคดีอาญาหมายเลขดำที่ ๑๒๙/๒๕๕๘ ของศาลทหาร

กรุงเทพ ระหว่าง อัยการศาลทหารกรุงเทพ โจทก์ นางรินดา หรือ หลิน ปุชานบุตร จำเลย เรื่อง

ความผิดต่อความมั่นคงของรัฐภายในราชอาณาจักร, ความผิดต่อพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำ

ความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์, หลหุโทษ มายังสำนักงานศาลยุติธรรมเพื่อดำเนินการตามมาตรา ๑๐

แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ.๒๕๔๒ สรุปความว่า

โจทก์ฟ้องว่า จำเลยเป็นบุคคลพลเรือน ได้กระทำความผิดต่อความมั่นคงของรัฐ

ภายในราชอาณาจักร ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๖ และมีการกระทำหลายอย่างเกี่ยว

โยงกัน อันเป็นความผิดที่อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีของศาลทหาร ตามประกาศคณะรักษา



- ๒ -

ความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๓๗/๒๕๕๗ เรื่อง ความผิดที่อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีของศาลทหาร ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๕๗ และประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๓๘/๒๕๕๗ เรื่อง คดีที่ประกอบด้วยการกระทำหลายอย่างเกี่ยวโยงกันให้อยู่ในอำนาจของศาลทหาร ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๕๗ เอกสารท้ายฟ้องหมายเลข ๑ จำเลยได้กระทำความผิดกฎหมายในระหว่างที่ประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติทั้งสองฉบับดังกล่าวมีผลใช้บังคับ กล่าวคือ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๕๘ เวลากลางวันและกลางคืนต่อเนื่องกัน จำเลยทำให้ปรากฏแก่สาธารณชนทั่วไปด้วยการนำข้อความอักษรอันเป็นข้อมูลคอมพิวเตอร์ในสภาพที่ระบบคอมพิวเตอร์อาจประมวลผลได้ นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์โดยพิมพ์บันทึก (โพสต์) ข้อความอักษรผ่านระบบอินเทอร์เน็ตเผยแพร่ลงในเว็บไซต์ www.facebook.com ชื่อ บัญชี “รินดา พรศิริพิทักษ์” ซึ่งเป็นของจำเลยใส่ความ พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี และหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ มีข้อความโดยสรุปว่า พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา และนางนราพร จันทร์โอชา ภริยา กระทำการทุจริตเอาเงินภาษีของประชาชนจำนวนหลายหมื่นล้านบาท นำไปฝากไว้กับธนาคารประเทศสิงคโปร์ ตามสำเนาภาพถ่ายหน้าเว็บไซต์ www.facebook.com ชื่อ บัญชี “รินดา พรศิริพิทักษ์” เอกสารท้ายฟ้องหมายเลข ๒ ซึ่งล้วนแต่เป็นความเท็จทั้งสิ้น เพราะความจริงแล้ว พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา และนางนราพร จันทร์โอชา มิได้กระทำดังที่จำเลยกล่าวอ้างใส่ความแต่อย่างใด ข้อความอักษรอันเป็นเท็จดังกล่าว



บุคคลทั่วไปที่สามารถเข้าถึงและเข้าไปเปิดเว็บไซต์ดังกล่าวสามารถอ่านข้อความอันเป็นเท็จที่จำเลย
พิมพ์บันทึกข้อความอักษรดังกล่าวข้างต้นได้โดยทั่วไป ซึ่งปรากฏอยู่ในเว็บไซต์
www.facebook.com ชื่อ บัญชี “รินดา พรศิริพิทักษ์” ของจำเลยตลอดมาตั้งแต่วันที่ ๖
กรกฎาคม ๒๕๕๘ จนถึงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ซึ่งเป็นวันที่เจ้าพนักงานตำรวจพบข้อความ
อักษรดังกล่าวในระบบคอมพิวเตอร์ การกระทำของจำเลยมิใช่เป็นการกระทำภายในความมุ่งหมาย
แห่งรัฐธรรมนูญและมีใช้เพื่อแสดงความคิดเห็น หรือติชม พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ในฐานะ
นายกรัฐมนตรี และหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ โดยสุจริต หากแต่เป็นการกลั่นบอกล่า
ความเท็จให้เลื่องลือจนเป็นเหตุให้ประชาชนที่ได้เข้าถึงและอ่านข้อความอันเป็นเท็จดังกล่าวตื่นตกใจ
ทั้งยังเป็นการทำลายความน่าเชื่อถือของ พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ในฐานะนายกรัฐมนตรี และ
หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ผู้นำประเทศ โดยจำเลยประสงค์ให้ประชาชนทั่วไป ได้รับ
ทราบข้อความอักษรอันเป็นเท็จดังกล่าวเพื่อให้เกิดความปั่นป่วนหรือกระด้างกระเดื่องขึ้นในหมู่
ประชาชนถึงขนาดที่จะก่อความไม่สงบขึ้นในราชอาณาจักร อันเป็นความผิดต่อความมั่นคงแห่ง
ราชอาณาจักรและโดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายต่อความมั่นคงของประเทศ พลเอก
ประยุทธ์ จันทร์โอชา และนางนราพร จันทร์โอชา เหตุเกิดที่ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่
กรุงเทพมหานคร และตลอดทั่วราชอาณาจักรต่อเนื่องเกี่ยวพันกัน



- ๔ -

ขอให้ลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๖, ๓๘๔ พระราชบัญญัติ
แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๒๒) พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๖ พระราชบัญญัติว่าด้วย
การกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๔

ศาลทหารกรุงเทพ เห็นว่า ข้อความที่จำเลยเผยแพร่ตามบรรยายฟ้องโจทก์ไม่พอ
ฟังว่า เพื่อให้เกิดความปั่นป่วนหรือกระด้างกระเดื่องในหมู่ประชาชนถึงขนาดที่จะก่อความไม่สงบขึ้น
ในราชอาณาจักร คงเป็นเพียงข้อความที่ทำให้บุคคลที่ถูกใส่ความขาดความน่าเชื่อถือและเสีย
ชื่อเสียงเท่านั้น จึงไม่พอฟังว่าเป็นความผิดต่อความมั่นคงของรัฐ ตามประมวลกฎหมายอาญา
มาตรา ๑๑๖ อยู่แล้วตั้งแต่ต้น ซึ่งทำให้ข้อหาตามความผิดต่อพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำ
ความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๔ และความผิดลหุโทษตามประมวลกฎหมาย
อาญา มาตรา ๓๘๔ ไม่เป็นการกระทำที่เกี่ยวข้องกันตามประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับ
ที่ ๓๘/๒๕๕๗ เรื่อง คดีที่ประกอบด้วยการกระทำหลายอย่างเกี่ยวข้องกันให้อยู่ในอำนาจของศาล
ทหาร ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๕๗ จึงเป็นคดีที่ไม่อยู่ในเขตอำนาจศาลทหาร
กรุงเทพ แต่เป็นคดีที่อยู่ในเขตอำนาจศาลอาญา

โจทก์มีความเห็นว่า คดีอยู่ในอำนาจของศาลทหารกรุงเทพ

จำเลยมีความเห็นว่า คดีอยู่ในอำนาจศาลอาญา



- ๕ -

ศาลทหารกรุงเทพ เห็นว่า เป็นปัญหาเรื่องเขตอำนาจศาล จึงมีความเห็นเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ระหว่างศาลว่า คดีอาญาระหว่าง อัยการศาลทหารกรุงเทพ โจทก์ นางรินดา หรือ หลิน ปฤษฎาบุตร จำเลย เป็นคดีที่อยู่ในเขตอำนาจศาลยุติธรรม

ศาลอาญาพิเคราะห์แล้ว เห็นว่า การที่คณะรักษาความสงบแห่งชาติยึดอำนาจการปกครองประเทศได้เป็นผลสำเร็จ หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติย่อมมีอำนาจออกประกาศหรือคำสั่งอันถือว่าเป็นกฎหมายใช้บังคับประชาชนได้ และเมื่อได้มีประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๑/๒๕๕๗ เรื่องการควบคุมอำนาจการปกครองประเทศ เนื่องจากมีความจำเป็นต้องเข้าควบคุมอำนาจในการปกครองประเทศ เพื่อให้การรักษาความสงบเรียบร้อยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและนำความสงบกลับคืนสู่ประชาชนทุกกลุ่มทุกฝ่ายโดยเร็ว และมีการ

ประกาศใช้กฎอัยการศึกทั่วราชอาณาจักร ตั้งแต่วันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ เวลา ๑๖.๓๐ นาฬิกา เป็นต้นไป ประกาศของคณะรักษาความสงบแห่งชาติจึงมีผลบังคับใช้เป็นกฎหมาย ต่อมาได้มีประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๓๗/๒๕๕๗ เรื่อง ความผิดที่อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลทหาร กำหนดให้ความผิดต่อองค์พระมหากษัตริย์ พระราชินี รัชทายาท และผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ ตั้งแต่มาตรา ๑๐๗ ถึงมาตรา ๑๑๒, ความผิดต่อความมั่นคงของรัฐภายในราชอาณาจักร ตั้งแต่มาตรา ๑๑๓ ถึงมาตรา ๑๑๘ ตามประมวลกฎหมายอาญา ความผิด



- ๖ -

ตามประกาศหรือคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ซึ่งการกระทำเกิดขึ้นในเขตราชอาณาจักรและ
ในระหว่างที่ประกาศฉบับนี้ใช้บังคับ อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลทหาร และมีประกาศ
คณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๓๘/๒๕๕๗ เรื่อง คดีที่ประกอบด้วยการกระทำหลายอย่าง
เกี่ยวโยงกันให้อยู่ในอำนาจของศาลทหาร แต่กรณีตามคำฟ้องของอัยการศาลทหารกรุงเทพโจทก์นั้น
ข้อความที่จำเลยพิมพ์บันทึกลงในเว็บไซต์ www.facebook.com ผ่านชื่อบัญชี “รินดา พรศิริ
พิทักษ์” ไม่มีลักษณะของข้อความที่ทำให้ปรากฏต่อประชาชนเพื่อให้เกิดความปั่นป่วนหรือกระด้าง
กระเดื่องในหมู่ประชาชนถึงขนาดที่จะก่อความไม่สงบขึ้นในราชอาณาจักร ตามประมวลกฎหมาย
อาญา มาตรา ๑๑๖ (๒) อันเป็นความผิดต่อความมั่นคงของรัฐภายในราชอาณาจักร แต่เป็น

~~ข้อความที่มีลักษณะใส่ความผู้อื่นต่อบุคคลที่สามให้เกิดความเสียหายต่อชื่อเสียงและชาติความ~~

น่าเชื่อถือ โดยทำให้ปรากฏต่อบุคคลที่สามด้วยการโฆษณา อันเป็นความผิดฐานหมิ่นประมาทโดย
การโฆษณา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๒๘ เช่นนี้ความผิดฐานหมิ่นประมาทโดยการ
โฆษณาจึงไม่ใช่ความผิดตามประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๓๗/๒๕๕๗ ข้อ ๑ (๒) จึง
ทำให้ความผิด ฐานกล่าวหาความเท็จให้เลื่องลือจนเป็นเหตุให้ประชาชนตกใจ ตามประมวล
กฎหมายอาญา มาตรา ๓๘๔ และความผิดต่อพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับ
คอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๔ ไม่เป็นการกระทำที่เกี่ยวโยงกันกับความผิดฐานกระทำ



ปรากฏแก่ประชาชนด้วยวาจา หนังสือ หรือวิธีอื่นใด เพื่อให้เกิดความปั่นป่วนหรือกระด้างกระเดื่อง
ในหมู่ประชาชนถึงขนาดที่จะก่อความไม่สงบขึ้นในราชอาณาจักร ตามประมวลกฎหมายอาญา
มาตรา ๑๑๖ (๒) อันเป็นความผิดต่อความมั่นคงของรัฐภายในราชอาณาจักร ตามประกาศคณะ
รักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๓๘/๒๕๕๗ ทั้งความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๘๔
และความผิดต่อพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐
มาตรา ๑๔ ไม่เป็นความผิดที่กำหนดในประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติฉบับที่ ๓๗/๒๕๕๗
ความผิดตามฟ้องโจทก์จึงไม่อยู่ในอำนาจของศาลทหารที่จะพิจารณาพิพากษาคดี แต่อยู่ในอำนาจ
ของศาลยุติธรรม ที่ศาลทหารกรุงเทพมีความเห็นว่า คดีอยู่ในเขตอำนาจศาลยุติธรรมนั้น ศาลอาญา

เห็นพ้องด้วย

ด้วยเหตุผลดังกล่าวศาลอาญาจึงมีความเห็นว่า คดีนี้อยู่ในอำนาจพิจารณา
พิพากษาของศาลยุติธรรม และให้ส่งความเห็นนี้ไปยังศาลทหารกรุงเทพเพื่อดำเนินการต่อไป ตาม
มาตรา ๑๐ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล
พ.ศ. ๒๕๔๒./

นายปิยะสันต์ กาววิไล

นางอชิรญา พลภักดี

